

VERBALE VAS DEL 11 MARZO 2026



**IL PRESENTE VERBALE CONTIENE
N. 1 DECISIONE ASSUNTA**

(1 DEL COMUNE DI CALCINAIA)

IL COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE DELL'UNIONE VALDERA

Richiamata la delibera della Giunta dell'Unione Valdera n. 69 del 02.08.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Capannoli** n. 42 del 24.10.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Palaia** n. 49 del 29.11.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Bientina** n. 59 del 19.12.2013, la delibera del C.C. del **Comune di Buti** n. 3 del 27/01/2015, la delibera del C.C. del **Comune di Casciana Terme Lari** n. 30 del 19/05/2017, la delibera del C.C. del **Comune di Calcinaia** n. 14 del 20.03.2018, la delibera del **Comune di Pontedera** n. 51 del 22 ottobre 2019, la delibera del C.C. del **Comune di Chianni** n° 16 del 08/06/2023 la delibera del Consiglio dell'Unione Valdera n. 28 del 22.12.2025, la delibera del C.C. del **Comune di Lajatico** n. 42 del 20.12.2025, su invito del Responsabile del Procedimento del Comune di Calcinaia, in video conferenza, in data odierna, alle ore 09,00 si è riunito il COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE DELL'UNIONE VALDERA, che esercita le Funzioni di Autorità Competente in materia di V.A.S. in forma Associata per esaminare le procedure poste all'o.d.g. dal Comune di Calcinaia

COMPONENTI COMITATO TECNICO

Presenti:

SI	NO	NOMINATIVI
X		<i>Arch. Giancarlo Montanelli Comune di Bientina</i>
X		<i>Arch. Carlo Tamberi Comune di Buti</i>
X		<i>Arch. Patrizia Lombardi Comune di Calcinaia (relatore non votante)</i>
X		<i>Geom. Luca Palazzuoli Comune di Capannoli</i>
X		<i>Arch Nicola Barsotti Comune di Casciana Terme Lari</i>
X		<i>Ing. Stefano Parri Comune di Chianni</i>
	X	<i>Geom. Massimo Giannelli Comune di Lajatico</i>
X		<i>Arch. Michele Borsacchi Comune di Palaia</i>
X		<i>Arch. Marco Salvini Comune di Pontedera</i>
X		<i>Arch. Massimo Parrini Unione dei Comune della Valdera) (non votante)</i>

Funge da Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus.

I componenti presenti assicurano la validità della seduta a norma del Regolamento per il funzionamento dell'Autorità Competente approvato con delibera della Giunta dell'Unione n.89 del 1.08.2014, modificato con delibera della Giunta dell'Unione n. 18 del 16/02/2018 e aggiornato con delibera della Giunta dell'Unione n. 126 del 29/12/2022.

DECISIONE n° 1

ORDINI DEL GIORNO DEL COMUNE DI CALCINAIA

OGGETTO: VARIANTE SEMPLIFICATA AL PIANO OPERATIVO VIGENTE AI SENSI DELL'ART. 35 DELLA LRT 65/2014 E SS.MM.II. PER IMPIANTO ESISTENTE DI TRATTAMENTO RIFIUTI SPECIALI NON PERICOLOSI UBICATO IN LOC. FORNACETTE VIA DELLA BOTTE 74 - CONCLUSIONE DELLA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS

PROPONENTE: Società Galletti Amerigo & Arias srl con sede legale a Pomarance (PI) in Via Santo Stefano n. 6 - P.IVA 00115710501 in qualità di proprietaria dei terreni.

AUTORITÀ PROCEDENTE: CONSIGLIO COMUNALE DI CALCINAIA

Richiamato il verbale della seduta del 21 Gennaio 2026 nella quale il Comitato Tecnico di Valutazione Ambientale ha ritenuto all'unanimità il "Documento di Verifica di Assoggettabilità a VAS" e i suoi allegati (allegato 1 e Allegato 2) meritevole di accoglimento e l'elenco dei Soggetti competenti in Materia Ambientale (SCMA) individuati con deliberazione di Giunta del Comune di Calcinaia n. 184 del 30/12/2025 esaustivo;

Dato atto che il link per visionare il suddetto "Documento di Verifica di Assoggettabilità a VAS" e i suoi allegati (allegato 1 e Allegato 2) insieme alla documentazione relativa al procedimento, pubblicati sul sito internet dell'Unione Valdera – Servizio Pianificazione Strutturale ed Urbanistica associata, è stato inviato con nota del 21/01/2026 prot. n. 2827 a cura dell'Unione Valdera, ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCMA).

IL COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE

prende atto che sono pervenuti i seguenti contributi tecnici, di seguito brevemente riassunti, in merito al Documento di Verifica di Assoggettabilità a VAS e suoi allegati relativo alla Variante in oggetto:

- 1. ARPAT Dipartimento di Pisa (prot. Unione n. 3217/2026 del 23/01/2026 e prot. Comune n. 998/2026 del 22/01/2026) che riporta quanto segue:**

Nel "Documento preliminare di verifica di assoggettabilità a VAS" valutato sono stati adeguatamente inquadrati tutte le matrici ambientali coinvolte nell'utilizzo dell'area oggetto di variante da parte dell'attività della ditta Galletti A&A Srl. L'analisi effettuata non evidenzia impatti ambientali significativi connessi alla variante in oggetto. Sulla base delle precedenti considerazioni si ritiene che la proposta di variante al Piano Operativo del Comune di Calcinaia possa essere esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

2. Azienda USL TOSCANA NORD OVEST DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE (prot. Comune n. 975/2026 del 22/01/2026) che riporta quanto segue:

Valutata la documentazione presentata, si osserva che la proposta di variante concerne un relativo ampliamento dell'area dell'impianto verso una particella di territorio ad oggi inserita nel territorio rurale non a destinazione agricola. La zona in oggetto, prospiciente all'argine del fiume Arno, risulta comunque distante da recettori sensibili o aree residenziali. Anche dal punto di vista dell'impatto acustico i cambiamenti previsti non apparirebbero significativi e i limiti di emissione risulterebbero rispettati. Non si ritiene pertanto tale proposta di modifica particolarmente significativa per quanto concerne potenziali impatti sulla salute pubblica. Per quanto concerne l'attività della ditta si richiama comunque alla messa in atto di tutte le buone pratiche necessarie a minimizzare le emissioni di polveri diffuse, derivate dalle matrici trattate, seguendo le relative Linee Guida ARPAT e effettuando opportune bagnature ed umidificazione dei cumuli.

3. Provincia di Pisa (prot. Comune n. 3213/2026 del 10/03/2026) pervenuta fuori termine

Dato atto che:

- l'Azienda Regionale per la Protezione Ambientale (ARPAT) ritiene che la proposta di variante al Piano Operativo del Comune di Calcinaia possa essere esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica in quanto l'analisi effettuata non evidenzia impatti ambientali significativi connessi alla variante in oggetto
- l'Azienda USL Toscana Nord Ovest ritiene la proposta di modifica non particolarmente significativa per quanto concerne potenziali impatti sulla salute pubblica in quanto l'area oggetto di variante è prospiciente all'argine del fiume Arno e risulta distante da recettori sensibili o aree residenziali. Anche dal punto di vista dell'impatto acustico i cambiamenti previsti non apparirebbero significativi e i limiti di emissione risulterebbero rispettati.
- La provincia di Pisa, ancorché pervenuta in ritardo, non ha rilevato motivazioni ostative all'esclusione dalla procedura di VAS non evidenziando particolari criticità dal punto di vista ambientale.

Preso atto che per l'approvazione della proposta di Variante in oggetto il Comune di Calcinaia si è avvalso:

- dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 "Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo Sportello Unico per le attività produttive, ai sensi dell'articolo 38, comma 3, del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133;
- dell'art. 35 della L.R. n. 65/2014 e ss.mm.ii. avente ad oggetto: "Varianti mediante sportello unico per le attività produttive";
- dell'art. 28 bis Capo IV della LRT 65/2014 e ss.mm.ii – "Disposizioni generali sulle varianti

semplificate”, in quanto per le Varianti ricadenti nel suddetto Capo IV, non è richiesto l’avvio del procedimento ai sensi dell’art. 17 della medesima legge;

- dell’art. 25 comma 2 della Legge Regionale 65/2014 e ss.mm.ii. in quanto la previsione oggetto della presente Variante, ancorchè comportando impegno di suolo non edificato all’esterno del territorio urbanizzato, è finalizzata al mantenimento di una funzione produttiva esistente;
- dell’art. 5 bis comma 1 e dell’art. 5 comma 3 della L.R.T. 10/2010 e ss.mm.ii. in la presente Variante al P.O.C. è soggetta alla procedura di VAS ma si avvale della preventiva valutazione, effettuata dall’autorità competente

Dato atto altresì che l’area in oggetto non è interessata dal vincolo paesaggistico di cui agli articoli 136 e 142 del D.L.gs 42/2004.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Esaminata la documentazione relazionata dall’Arch. Patrizia Lombardi del Comune di Calcinaia, richiamato l’art. 22 della L.R. n. 10/2010 e ss.mm.ii.:

IL COMITATO TECNICO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE

In merito agli aspetti procedurali relativi alle disposizioni di legge, ai sensi dell’art. 22 comma 4 della L.R. n. 10/2010 e ss.mm.ii., ESCLUDE ALL’UNANIMITÀ dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la **VARIANTE SEMPLIFICATA AL PIANO OPERATIVO VIGENTE AI SENSI DELL’ART. 35 DELLA LRT 65/2014 E SS.MM.II. PER IMPIANTO ESISTENTE DI TRATTAMENTO RIFIUTI SPECIALI NON PERICOLOSI UBICATO IN LOC. FORNACETTE VIA DELLA BOTTE 74 e condiziona gli interventi alla “*messa in atto di tutte le buone pratiche necessarie a minimizzare le emissioni di polveri diffuse, derivate dalle matrici trattate, seguendo le relative Linee Guida ARPAT e effettuando opportune bagnature ed umidificazione dei cumuli.*”**

Conclusione ore 10.25 del 11/03/2026

Letto approvato e sottoscritto

Il Relatore Arch. Patrizia Lombardi*

I membri del nucleo di valutazione con diritto di voto:

Letto approvato e sottoscritto

- 1) Arch. Giancarlo Montanelli Comune di Bientina
- 2) Arch. Michele Borsacchi Comune di Palaia
- 3) Geom. Luca Palazzuoli Comune di Capannoli
- 4) Ing. Stefano Parri Comune di Chianni
- 5) Arch. Nicola Barsotti comune di Casciana Terme Lari
- 6) Arch. Marco Salvini Comune di Pontedera
- 7) Arch. Carlo Tamberi Comune di Buti

REFERENTI UNIONE VALDERA

Dirigente F. U. A. Arch. Massimo Parrini*

Il Segretario Verbalizzante Geol. Antonio Campus*

***Firma digitale**